

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

文章编号: 2095-2708(2012)02-0068-04

二十世纪西方语言学史综述

李 征

(西南民族大学 外国语学院 四川 成都 610041)

关键词: 现代语言学; 布拉格学派; 美国结构主义; 伦敦学派

摘要: 现代语言学始于20世纪初的瑞士语言学家索绪尔。到了二三十年代,欧洲的布拉格学派出现了,并被公认为是继索绪尔之后最有影响的学派。而俄国则是马尔的错误语言学理论的一统天下,这种情况在该国一直持续到四十年代。英国语言学家弗斯四五十年代所提出的语言学理论在英国语言学史上具有划时代的意义,他是伦敦学派的代表人物之一。他的学生韩礼德提出的系统功能语法继承和发展了他的理论。美国结构主义诞生于20世纪初,在早期博厄斯和萨丕尔提出了一些重要的语言理论,之后从三十年代到五十年代是著名的布龙菲尔德时代。五十年代乔姆斯基提出的转换生成语法冲击了当时在美国占主导地位的结构主义描写语言学。但转换生成语法遇到了六十年代晚期发展起来的格语法和六十年代晚期、七十年代早期发展起来的生成语义学等理论的挑战。

中图分类号: H0 文献标志码: A

一、现代语言学的发端

在二十世纪初,语言学领域一个最关键的人物是费尔迪南·德·索绪尔(Ferdinand de Saussure, 1857—1913)。索绪尔通常被称为“现代语言学之父”。从1907年到1911年,索绪尔在日内瓦大学讲授普通语言学。1913年索绪尔逝世后,他的学生巴利·查尔斯(C·Bally)和塞什艾·埃尔伯特(A·Sechehaye)根据很多同学的笔记把他的讲稿整理成册并于1916年出版,这就是《普通语言学》(Course in General Linguistics)。

索绪尔的语言理论包括三部分。第一,语言研究的两个方面,即共时研究和历时研究。共时描写把某一固定时间作为它的观察点(一般是现在,但非必须)。索绪尔的历时语言学则是研究语言的历时变化。第二,索绪尔区分了语言(langue)和言语(parole)。语言指说话人的语言能力,言语指语言的实际状况或语言学(话语)语料。第三,索绪尔指出,在共时的观察和描写中,语言是一个由词汇、语法和语音中相互联系的成分组成的集合体。这一点体现了索绪尔从结构上研究语言的观点。他是结构主义(structuralism)的创始人。

“索绪尔语言结构理论最直接的、也是历史上最重要的影响,是在语音学方面。”^[1](p.217)]让我们先来看一下索绪尔之前的语音学历史。1877年,斯威特(Sweet, 1845—1912)发表了《语音学手册》。1889年,后来定名为“国际语音学协会”的团体发表了修订的《国际语音字母表》。1893年,库尔特内(Courtenay)发表了他的音位理论,他最先使用不同的

术语来明确地表示语音和音位的区别。然而,只有到了二十年代,在索绪尔的语言理论产生了影响之后,“音位”这个术语才流传开来。索绪尔把音位区别的概念作为语音学的核心部分。琼斯(D·Jones)1918年发表了《英语语音概要》一书。他把音位作为区分“宽式”和“严式”拼法的根据。

二、布拉格学派

二三十年代的布拉格学派在理论上以特鲁别茨柯伊(Trubetzkoy)、马泰休斯(Mathesius, 1882—1946)和雅各布森(Jakobson)为其代表人物。1929年,在第一届国际斯拉夫语言学家会议上,该学派提出了一个“论纲”,关键论点有“把语言看作一种具有合目的性的功能系统;强调共时分析的优先地位,但又不能把共时分析和历时分析对立起来;比较方法应该得到更广泛的运用;必须区分作为客观物理事实,即表达的语音和作为功能系统的成分;语言研究应当考虑到语言功能的多样性。”^[2](p.212)]该学派是由马泰休斯于1926年10月创立的。在1932年召开的海牙语音科学会议上,“布拉格学派”这一称呼被正式使用。特鲁别茨柯伊于1938年病逝,1939年他的《音位学原理》(Principles of Phonology)一书出版。特鲁别茨柯伊用索绪尔的理论说,语音学属于“言语”,而音位学属于“语言”,对音位学和语音学进行了区分,在他看来,音位首先是一个功能概念,应该根据它的功能来下定义。他认为“音位是一个语音所含有的音位相关性特征的总和。”^[3](p.191)]他对音位对立进行了分类,提出了音位对立的三条标准:与整个对立系统的关系;对立成分之间的关系;对立的区别能力的大小。他认为音位对立可以从不同

的角度进行分类: 根据区别性对立与整个对立系统的关系, 可分为双边对立与多边对立; 根据对立成分之间的关系, 可分为否定对立、程度对立和等值对立; 根据对立的区别能力的大小, 可分为恒定对立和可中和对立。并在此基础上发展了音位的概念。雅各布森由于战争的压力而移居美国, 同其他研究人员合作, 使用声谱仪等仪器, 把所有音位的固有区别性, 分析为不超过十二个二元对立的声学特征的不同组合。他是用声学频谱为基础来分析语音的。布拉格学派的杨·费尔巴斯(Jan Firbas)、伯尼诗(E·Benes)、埃尔特尔(V·Ertl)等人十分注意从功能的角度来分析句子。功能句子观(Functional Sentence Perspective)的分析是布拉格学派的一大贡献。布拉格学派的成员在语言学的其他领域也作出了很大贡献。一些句法研究的著作, 如捷克语和其他语言的句法类型学比较, 在1945年以后捷克语言学家的论著中, 占了很大的比重。

三、哥本哈根学派

除了布拉格学派, 欧洲另一个结构主义语言学研究中心是三十年代初出现的哥本哈根学派。该学派的代表人物有布龙达尔(1887—1942)、乌尔达勒(1907—1957)和叶尔姆斯列夫(1899—1965)。布龙达尔说“比较语法是‘十九世纪的女儿’, 它具有三个明显的特征‘历史的’、‘实证的’、‘合乎法规的’。”^{[2] (p. 226)} 他指出, 对结构语言学来说, “共时”、“语言”和“结构”这三个概念具有特别重要的意义。他还提出了是否应该接受“泛时性”和“无时性”概念的问题。乌尔达勒与叶尔姆斯列夫在三十年代初提出了“音声学”理论, 其后他们又共同探索一种新的语言理论。1935年他们把这种新理论定名为“语符学”。1957年, 即乌尔达勒去世那一年, 他本人写出的《语符学基础》才正式发表。《语符学基础》旨在论证运用精密科学的方法研究人文科学(包括语言学)的可能性问题。叶尔姆斯列夫的《语言理论导论》一书和《语言中的结构分析法》这篇论文对语符学作了全面而深入的探讨。他认为, 只有索绪尔所理解的那种“纯粹相互关系的结构”才是语言学研究的真正对象, 与传统语言学相对的内在语言学应该采用一种由一般到个别的演绎、分析的方法。他强调形式与实体的绝对对立以及形式的绝对独立性。在他看来所谓“语言形式”就是一系列关系, 也就是功能。他认为对索绪尔的能指和所指还应作进一步分析, 因此他提出了表达层面和内容层面的理论。他说接换关系是语言现象中最重要的一种关系, 他提出了接换原则。

四、法国语言学

法国语言学家梅耶(A. Meillet, 1866—1936)和他的学生马马丁内(Andre Martinet)都受到了索绪尔语言学思想的影响。马马丁内认为各种语言都有自己的特殊性, 把语言定义为具有双重分节的交际工具, 指出语言学的研究对象是言语活动, 语言研究要以“功能”作为基本依据, 要历时与共时并重。他还认为, 语言的形式固然要放在语言研究的首位, 但

在难以找到形式根据的情况下, 也可以依靠实体来识别语言的功能。他提出, 语言运转的“基本原理”是“语言经济原则”。特思尼耶尔(1893—1954)提出了从属关系语法, 纪尧姆(G. Guillaume, 1883—1960)提出了心理机械论。

五、苏联语言学

二十世纪初的俄国语言学界主要分成了两个学派, 一个是莫斯科学派, 另一个是喀山学派。十月革命后, 俄国同国际语言学界的联系突然中断, 后来的苏联语言学理论继承了俄国的语言学传统。但苏联语言工作者们受到了马列主义的庸俗者和歪曲者如伯格唐诺夫和波史洛夫斯基等人的影响。马尔(Marr, 1864—1934)提出所谓“雅弗学说”, 此后又创立了所谓语言新学说。他认为语言同艺术一样属于上层建筑, 还在此基础上得出了一些错误结论: 语言是有阶级性的, 语言发展具有阶段性, 即语言的发展是社会经济发展阶段更迭的反映。他提出了语言起源(语言创造)过程同一性的学说。他认为世界上一切语言都是融合成的, 通过融合, 许多语言统一为一种语言。他指出, 历史比较语言学是资产阶级语言学。从二十年代到四十年代, “虽然语音学和与之伴随的音位理论也有发展, 但是苏联的语言学界却一直是马尔的怪癖教条的一统天下。”^{[1] (p. 225)} 1950年斯大林的《论马克思主义在语言学中的问题》, 《论语言学的几个问题》和三篇《给同志们的回答》驳斥了马尔提出的诸如语言是阶级现象, 是上层建筑的一部分之类的荒谬理论。从此, 斯拉夫语言研究取得了可观的成就。苏联学者甘克列里泽(Gamkrelidze)和伊万诺夫(Ivanov)在印欧语系研究方面作出了重大贡献。从五十年代中期开始, 苏联的历史比较语言学提出了一系列方法论和方法问题, 在词源研究和语言类型学研究上取得了一定的进步, 在苏联语言学中形成了一门新的学科——文献学。苏联语言学家用结构主义和数学方法研究语言的兴趣越来越浓, 他们也大力开展应用语言学的研究。基米尔尼茨基等人研究普通语言学成就突出。在鲍·亚·谢列布连尼科夫的领导下, 集体编写的学术著作《普通语言学》从1970年到1973年分三卷出版。苏联语言学随着苏联的解体已经划上了句号。

六、伦敦学派

约翰·鲁伯特·弗斯(John Rupert Firth, 1890—1960)和M·A·K·韩礼德(Halliday, 1925—)都是伦敦学派杰出的代表人物。虽然加德纳1932年所著的《言语和语言理论》讨论了普通语言学的一些问题, 但是确认普通语言学是英国学术界的一门学科, 则是弗斯的功劳。“弗斯的关于语言的研究牵涉到语言的各部分, 但主要集中在语义学和语音学两个方面。”^{[4] (p. 288)} 弗斯把语言看作是社会过程, 是人类社会生活的一种方式。他提出意义就是使用用途, 因此把意义定义为不同层次上的成分和该层次上此成分的情景之间的关系。他于1948年在伦敦语言学会上提出了韵律分析法(prosodic phonology)。1957年, 在他的《语言学论文集》中,

他不仅概括了情景语境(situational context),而且概括了语言语境(linguistic context)。后来出现的自动分节(autosegmental)理论以及音步音系学(metrical phonology)都是弗斯韵律理论的再生和继续。

弗斯主要受到人类学家B·马林诺夫斯基(Malinowski, 1884—1942)的影响,继而他又影响了他的学生韩礼德。韩礼德的系统功能语法继承和发展了弗斯的理论。韩礼德于1961年提出了七个基本要素,即三个阶和四个范畴,后来于1985年发表了《功能语法概论》一书。系统语法就是建立一个关系的网络系统,把语言系统解释成一种可以进行语义选择的网络。在英语里,我们可以对不同类型的过程、参与者和环境进行选择,它们被统称为及物性选择(transitivity choices),而这些选择则可以区分为六种过程,即物质过程、行为过程、心理过程、言语过程、关系过程和存在过程。韩礼德认为,儿童语言的七种功能到了成年人阶段会抽象化为三种元功能(metafunctions),即概念功能、人际功能和语篇功能(the ideational, the interpersonal and the textual functions)。系统功能语言学在八十年代后又有了新的发展,主要表现在:语域理论的发展、体裁理论的发展、评价系统理论、批评语言学和批评话语分析、衔接理论的发展。

七、美国描写语言学和转换生成语法学派

美国十九世纪著名语言学家惠特尼(William Dwight Whitney, 1827—1894)认为语言产生于人类互通信息的愿望,信息交流的功能是语言的基本功能。在语言的描写中,他只提出“结构”,而没有提出系统,把语言看成是词和句子的总和;在结构分析中,把“位置”(Position)看成是形式差别的重要方式。他的语言学研究“与欧洲的语言研究传统是一脉相承的。”^[1]但二十世纪美国结构主义描写语言学则完全以不同于欧洲传统的风格进行着。二十年代,“语言学尤其是描写语言学获得最多承认的地方是美国的大学。”^[1]1924年美国语言学会正式成立。使美国语言学迅速发展的,是F·博厄斯(Boasis, 1858—1942)、萨丕尔(Sapir, 1884—1939)和布龙菲尔德(Bloomfield, 1887—1949)三位语言学家。博厄斯是调查墨西哥以北众多美洲印第安土著语言的发起人,同时也“被视为美国描写语言学的开创者。”^[3]他于1911年编辑出版了《美洲印第安语言手册》。他的基本观点为美国描写语言学铺平了道路。萨丕尔1921年出版了《语言论:言语研究导论》一书。萨丕尔理论探讨的重点之一,是对“语音模式”的研究。在1925年发表的《语言的语音模式》中,他详尽而深入地阐述了语音结构的概念。后来在1933年发表的《音位的心理现实》一文中,他把音位表述为“在某种语言特有的语音结构中占有确定位置的、具有功能价值的单位。”萨丕尔理论探讨的另一个重点,是语言形式问题。在探讨语言形式的过程中,他对语言的两个基本概念——形式和功能的复杂关系进行了深入细致的分析。他觉察到,在形式和功能之间并不存在一对一的关系。语言结构的分类问题,也是萨丕尔理论研究的一个

重点。他提出了一种综合标准的分类法。萨丕尔的语言学说中还有一个重要的部分,那就是关于语言和思维的关系问题的研究,该研究来被他的学生B·L·沃尔夫(Whorf, 1897—1941)继续发展,并以“萨丕尔—沃尔夫假说(the Sapir—Whorf Hypothesis)”之名而广为人知。该假说认为语言决定思维方式,不同语言间的相似性是相对的。

布龙菲尔德从1913年到1914年曾在莱斯琴和布鲁格曼指导下学习新语法学派的理论。1914年他发表了《语言学导论》,1933年发表了权威教材和经久之作《语言论》(Language)。在《语言论》中,他阐述了关于语言研究的一些一般原则。布龙菲尔德认为,语言学是心理学的分支,并且特别指出是心理学中带有实证论特征的行为主义(Behaviourism)的分支。在他看来,人们对语言的使用是一个“刺激—反应(stimulus-response)”的过程。他“态度鲜明地反对心灵主义,主张机械主义,他反对用人的内在的精神、意志或者心理来解释语言行为。”^[2]布龙菲尔德认为,音位和语素是语言结构的两个基本单位,音位是语言结构中具有区别性特征的最小单位,语素则是语法结构的最小单位。他区分了“自由形式”(free form)和“粘着形式”(bound form),指出具有一定意义并能单独出现的形式是自由形式,不能单说总是依附于其他形式的语言形式是粘着形式。他还提出了其他的新概念和新方法,如简单形式(simple form)、复和形式(complex form)、“形式类”(form-class)和直接成分分析法等。直接成分分析法认为句子是由若干直接成分的层级构成的,而每一个较低的层级的成分是较高的成分的一部分。在句法结构方面,布龙菲尔德把结构分成向心(endocentric)结构和离心(exocentric)结构两类。布龙菲尔德于1949年过早地去世,之后美国语言学家进一步发展了结构主义。哈里斯(Harris)1951年出版的《结构语言学的方法》(Methods in Structural Linguistics)一书,被看作是标志着美国结构主义达到其成熟期的著作。霍凯特(Hockett)于1958年发表的《现代语言学教程》(A Course in Modern Linguistics)是美国语言学史上著名的教科书。美国同一时期出版的教科书还有格里森(Gleason)的《描写语言学导论》、希尔(Hill)的《语言结构导论》等。

法位学理论(tagmemics)和层次语法理论(stratificational theory)都是对布龙菲尔德理论的反应。派克等人的法位学理论,是布龙菲尔德直接成分分析法的一个旁支。派克认为,语言有着三种相互关联的等级系统:音位(phonological)等级系统、语法(grammatical)等级系统和所指(referential)等级系统。这三种等级系统中的每一个层次都是具有轨位(slot)、类别(class)、角色(role)和衔接(cohesion)这四个特性的语言单位。这些基本单位就叫做语法单位,简称法位(tagmemes)。

兰姆(Lamb)于六十年代所提出的层次语法理论从布拉格学派借鉴了某些特征。该理论反驳了当时占主导地位的、布龙菲尔德结构主义中的线性结构理论,它为语音结构设立不同的层面(level)或层次(strata),而不同层次之间则有等

级之分。

五十年代后半叶,转换生成语法出现了。A·N·乔姆斯基(Noam Chomsky,1928—)《句法结构》一书于1957年问世,介绍了转换生成语法(Transformational-Generative Grammar)的理论和方法。它猛烈地冲击了当时在美国占主导地位的结构主义描写语言学。因此,一般认为那一年是20世纪语言学发展的转折点。

乔姆斯基认为语言是某种天赋,儿童天生就具有一种学习语言的能力,叫做“语言习得机制(Language Acquisition Device, LAD)”。在1957年由荷兰海牙的摩登(Mouton)公司出版的《句法结构》一书中,乔姆斯基提出了一个语言学转换模式,该模式由短语结构部分、转换部分和形态音位部分组成。该模式中还有深层结构和表层结构之分。前者是指一个结构体的句法属性的抽象表述,即不同成分之间的结构关系的潜在层面,后者是指结构体句法派生过程的最后阶段。1965年乔姆斯基出版了第二本重要著作《句法理论的若干问题》(Aspects of the Theory of Syntax),把语义部分加入了他的语法体系。该书中提出的语言学转换模式后来被称为标准理论(standard theory)。1975年乔姆斯基接受了费恩戈(Fiengo)提出的语迹理论(trace theory),对扩充式标准理论进行了修正。1979年4月,乔姆斯基在意大利的比萨城作了一系列演讲,后来把演讲内容作了修订并于1981年出版,书名是《关于管辖和约束的演讲》(Lectures on Government and Binding)。其中提出的原则系统包括X-杠理论(X-bar theory)、主位理论(theme-theory)、界限理论(bounding-theory)、管辖理论(government-theory)、格理论(case-theory)、控制理论(control theory)和约束理论(binding-theory)。1986年,乔姆斯基发表了《语障》(Barriers, the MIT Press-Cambridge Mass)。他说,“直觉上觉得语言上的一些组合(configuration)中的范畴(category)是一种语障。这种语障既隔断成分之间的支配关系,又阻止移位,因此,支配与移位可以在语障理论上实现。”^{[2] p.325} 1992年,乔姆斯基发表论文《语法理论的一个最简方案》(A Minimalist Program for Linguistic Theory)提出了他的最简方案理论。1998年乔姆斯基在《最简探索:框架》(Minimalist Inquire: The Framework)中进一步发展了最简理论。最简方案取消了所谓的“D-结构”和“S-结构”,引入了经济原则。

乔姆斯基的转换生成语法影响力巨大,但也遇到了众多挑战,其中就有格语法(case grammar)和生成语义学(generative semantics)。前者是由G·J·菲尔墨(Fillmore)于六十年代晚期发展起来的。在这一语法体系里,动词被视为句子中最重要的部分,并且和众多不同的名词短语有着一系列的关系。这些关系系统被称为“格”。后者是在六十年代晚期、七十年代早期发展起来的。这一流派的领军人物是J·R·罗斯(Ross)、J·D·麦克科利(McCawley)、G·拉可夫(Lakoff)和P·波斯塔尔(Postal)。这些生成语义学家考察所有从语义结构上生成的句子,而语义结构往往以一种与哲学上的逻辑命题相类似的形式表达出来。

八、语言学各分支学科的发展

在二十世纪,语言学的各分支学科发展很快。语义学是以语言学观点研究语言意义的科学。三十年代初,语义场理论被提出,五十年代以来,语义学获得了很大的发展。现代语义学主要有结构语义学、解释语义学、生成语义学、真实条件语义学、可能世界语义学等。语用学是研究语言符号同它的使用者及其使用环境之间关系的科学。1938年,美国哲学家查尔斯·莫里斯(Charles Morris)在他的《符号理论基础》中首次使用了“语用学”这个术语。1954年,巴尔-希勒尔(Bar-Hillel)对语用学的研究对象提出建议,认为语用学的研究对象应是“I”、“here”、“now”之类的指引词语。1972年蒙塔古(Montague)提出语用学的研究方法应当效仿语义学所运用的模型理论的概念,不过语用学既着眼于语义解释,也考虑到使用环境。在七十年代以后,特别是1977年在荷兰发行《语用学杂志》以后,语用学才作为语言学的一门新兴学科而得到确认。八十年代以来,语用学发展很快。到了九十年代初期,在原有的指示语、语用含义、礼貌原则等理论的基础上,又至少增加了语言活动类型研究、原型理论研究、语用模糊现象研究和语用策略研究等四个研究范畴。于五六十年代诞生的数理语言学(mathematical linguistics)是运用数学的理论和方法来研究和说明语言的科学。它大致可分为四个分支学科:统计语言学、代数语言学、计算语言学和模糊语言学。其中,计算语言学于七十年代兴起,而用模糊数学的理论和方法研究语言的模糊语言学在六十年代就问世了。社会语言学是运用语言学和社会学等学科的理论和方法研究语言与社会多方面关系的学科,在六十年代初兴起于美国,其标志是1964年首次召开的社会语言学讨论会以及1966年会议论文集《社会语言学》的出版。1953年夏在美国印第安纳大学召开的一个跨学科的语言讨论会和1954年出版的会议文件汇编《心理语言学:理论与问题概观》是研究语言和心理之间关系的心理语言学正式形成和确立的标志。二战中应用语言学诞生,因为当时的美国语言学家参与了对部队中的一些人进行强化外语教育的课程设计。1964年成立了国际应用语言学协会。研究语言存储和产生过程中的神经机制的神经语言学在六十年代末七十年代初产生了。

以上所述就是二十世纪的西方语言学史,它对今天的语言学研究有很大的价值。

参考文献:

- [1] 罗宾斯著,许德宝等译. 语言学简史[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1997.
- [2] 林玉山. 世界语言学史[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2009.
- [3] 徐志民. 欧美语言学简史(修订本)[M]. 上海: 学林出版社, 2005.
- [4] 彭兰玉. 语言学简史[M]. 长沙: 湖南大学出版社, 2007.

(下转第85页)

- 外国语学院学报 2003(1):41.
- [5] 莫俊华. 中国学生在议论文写作中使用因果连接词的语料库研究[J]. 外语教学 2005(5):52.
- [6] 毛荣贵, Dorine S. Houston. 中国大学生英语作文评改[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 1997.
- [7] 潘璠, 冯跃进. 非英语专业研究生写作中连接词用法的语料库调查[J]. 现代外语 2004(2):63.
- [8] 潘建. 英汉语篇结构和思维模式与英语作文教学[J]. 外语研究, 1999(3):31.
- [9] 文秋芳, 丁言仁, 王文宇. 中国大学生英语书面语中的口语化倾向—高水平英语学习者语料对比分析[J]. 外语教学与研究 2003(4):50.
- [10] 王立非, 钱娟. 我国学生英语演讲中的语块特点: 基于语料库的考察[J]. 外语学刊 2009(2):28.
- [11] 王立非, 张岩. 基于语料库的大学生英语议论文中的语块使用模式研究[J]. 外语电化教学 2006(8):24.
- [12] 杨霁权. 强化英语手册: 精选联结词[M]. 上海: 上海远东出版社 2000.
- [13] 赵蔚彬. 中国学生英语作文中逻辑连接词使用量化对比分析[J]. 外语教学 2003(2):48.
- [14] 赵秀凤. 中西文化比较与汉英写作风格宏观对比分析[J]. 山东外语教学, 1999(3):69.

A Corpus-based Study on the Usage of Causal Connectives in Argumentation of Chinese English Majors

YANG Jian-sheng

(Foreign Language School of Xuzhou Normal University ,Xuzhou Jiangsu 221116 ,China)

Key words: causal connectives; corpus; cohesive device; thinking pattern

Abstract: The corpus-based study focuses on investigating how Chinese English majors use causal connectives in their argumentation , discovering they prefer using causal adverbs to causal prepositional connectives and prefer using causal connectives indicating effect to casual connectives indicating cause. Meanwhile being lack of awareness of difference of types of writing ,they show striking characteristic of colloquialism in the formal argumentation. It is then probing into the potential reasons based on this finding ,proposing the characteristics in terms of using causal connectives in argumentation is to a large extent caused by the divergence of the thinking model and language between China and the west.

(上接第 71 页)

A Review of Western Linguistic History in the Twentieth Century

LI Zheng

(School of Foreign Languages ,Southwest University for Nationalities ,Chengdu Sichuan 610041 ,China)

Key words: modern linguistics; Saussure; Prague School; American structuralism; London School

Abstract: Modern linguistics started in the beginning of the twentieth century ,at which time the Swiss linguist Saussure appears. Then during 1920s ,Prague School became the most famous linguistic school in Europe. In that times Marr's wrong linguistic theory was popular in Russia. As the representative of London School ,Firth's linguistic theory which was proposed in the forties and the fifties is very important . Systematic-Functional Grammar which was put forward by his student Halliday is related to his theory. In America ,during the early time Boasis and Sapir advanced some significant language theory ,from 1930s to 1950s the influence of Bloomfield's theory was profound. While TG which was proposed by Chomsky in the middle of 1950s attacked heavily America's structuralist linguistics which was the mainstream for a long time. However ,Transformational Generative Grammar was hit by Case Grammar which appeared at the end of 1960s and Generative Semantics which appears at the end of 1960s and at the beginning of 1970s.